*„Így készülünk szelíd háborúra, mindig magunkért, soha mások ellen,
Sót párolunk és vásznakat szövünk, s míg kisebbítenek, lassan megnövünk.”* *Wass Albert*

FRONT

Nemzeti, radikális kétheti lap **Ne csak beszélj, cselekedj is!**

2005. január 25. **II. évfolyam 2. szám** **167 Ft**

Vigyázat, omlásveszély!



1983-ban a Budai Ifjúsági Parkban felépítették a Magyar Falat ezer vörös téglából. A falat alkotó téglákról, a besúgókról beszélgettünk Schuster Lóránttal. Az örökmozgó frontember a P. Mobil honlapján nevesíteni akarja az ügynököket, nyílvánosságra hozza jelentéseiket. Írásunk a negyedik oldalon található.

Elérhető Magyarország függetlensége!

A következő hír nem váratlan, de minden magyar érzelmű emberben minden kétséget eloszlat: elérhető Magyarország függetlensége:

Az MTI – fideszfrakcio.hu forrásból származó hír, amely a Szájer József EU parlamenti képviselővel készített interjúban a következőket tartalmazza:

„elég nagy a valószínűsége annak, hogy ennek az alkotmányos szerződésnek a mostani szövege nem fog elfogadásra kerülni“.

Pénteken, január 21-én részt vettem a „Polgárok Házában“ a FIDESZ által szervezett EU rendezvényen, ahol a meghívók a következővel indítottak: „Tudjuk hogy az EU rossz, de már benne vagyunk, ezért a kevésbé rossz felé kell mennünk, vagyis ki kell minden lehetőséget használni. Erről szól a megbeszélés.“ Hát 50 %-ig erről szólt. Az ugyanis kiderült, hogy nemcsak 2004-ben, hanem 2005-ben és 2006-ban is nettó befizetők leszünk. (Csak az EU-bürokrácia kiépítése 5000 milliárd forintba kerül.)

Az is nyilvánvalóvá vált, hogy a „támogatásnak“ nevezett – a tervgazdaság eszközeire hasonlító – pántlikázott visszaosztás alapján pályázattal elnyerhető összeg valami miatt „visszatartódik“. Az is nyilvánvalóvá vált, hogy a kis- és közepes vállalkozások nem lassan, de annál nagyobb biztonsággal mennek tönkre. A mezőgazdaság elérte azt a szintet, ami már alulmúlhatatlan.

Tehát mindazt megállapította a rendezvény, amit már tudtunk.

A megoldás? Hát igen: le kell váltani a kormányt, mert mindenről az tehet. Az jótékony feledésbe merült, hogy ez a gyalázat ránk az elmúlt 15 év kormányainak egyetemes árulásaként zúdult!

folytatás a második oldalon

Másik oldal

Múltkori írásomat azzal fejeztem be, hogy az elnyomó rendszer előbb-utóbb össze fog roppanni. Nem várt helyről kaptam ehhez igazolást. Az amerikai hírszerző ügynökségek közös kutatóintézete kiadott egy jelentést, mely szerint az EU tizenöt éven belül össze fog omolni. Örömre semmi ok, hiszen az addig elvezető folyamatok a rothadás jeleit hordozzák magukon. Ráadásul a lakáj réteg, amely az országot irányítja egyáltalán nincs felkészülve az elkövetkező változásokra. A független önálló Magyarország létrehozásának gondolata pedig csak a rémálmaikban jön elő.

A CIA által javasolt „gyógymódok" annál inkább ismerősek lehetnek a hazai parlamenti pártoknak: a munkaerőpiac átalakítása, a jóléti- oktatási- és az adórendszer „megreformálása", emigránsok befogadása. Ezek miatt nem kellett volna betagosítani minket az EU-ba. Ezekkel a „mumusokkal" riogattak minket, hogy ilyen szörnyűségekkel fogunk majd szembenézni ha kihagyjuk az EU akol melegét. Pontosan ezek a gazdasági-politikai megoldások lesznek azok, amelyek szétfeszítik majd az EU kereteit. Csak közben belerokkanunk. A globális hatalmat kiszolgáló parlamenti pártok már így is tönkretették hazánkat. Embertpróbáló idők jönnek, a zseb pedig üres, korog a gyomor, a lélek fuldokol az iszonytató mocsokban, amit a média rázúdít. Túlélésünk alapfeltétele a nemzeti összefogás. Nem a pártpolitikai szövetségekre gondolok, azok csekély mértékben serkentői vagy gátlói lehetnek ezen folyamatnak. Társadalmunk minden rétegének segítenie kell egymást, közösséget kell vállalnia minden magyarnak.

Elképesztő pusztítások után is talpra tudott állni nemzetünk, átvészeltük a legaljasabb elnyomó hatalmak sorát. Mert volt öntudatunk, volt büszkeségünk, és volt becsületünk. Tisztában voltunk az alapvető erkölcsi értékrendekkel. Magától értetődő volt a segítőkészség, az elesettek támogatása. Ezeket az értékeket sokunknál földig rombolta a globalizmus. Újból fel kell építeni magunkat, biztos erkölcsi alapokról indulva, honfitársainkat is kirántva az önfeladás mocsarából. Akkor lehet rajtunk akármilyen zsarnok hatalom, kiharcoljuk függetlenségünket, és anyagi jólétünket. Az önálló és büszke nép fogalma ugyanis kibékíthetetlen a nyomorral. Elég lenne lefogni a jöttment népek kezét amikor a zsebünkben turkálnak, szinte azonnal érezhetnénk a változást.

Ez azonban nem szalonképes viselkedés, nem EU kompatibilis. Most az önmegvalósítás a divatos, nem a másik emberszámba vétele. Ezen kell fordítanunk. Ha csak egy csekély mozdulatot is tennénk ezért mindannyian, kisöpörhetnénk a paprikajancsikat országunkból.

Mindeközben a parlamenti lakájok múlatják az időt. A szociáldemokrata-nemzeti néppárt és a nemzeti-szociáldemorata néppárt elszórakozik magával és a választók pénzével. Az MSZP körül a legmocskosabb bűnesetek forrnak a felszínre, az fidesz - MPSZ pedig eresztékeiben recseg-ropog. Bár a radikális erők mintha kezdenének éledezni. Az MNF – különösen vidéken – eredményesen szervezi magát. Remélem nemcsak délibábot látok.

Szabó Tamás

Elérhető Magyarország függetlensége!

folytatás az első oldalról

Mi várható az EU-ban? Egy globális társadalmi és gazdasági válságot élünk meg, és az, hogy ennek részesei vagyunk, nem egy kormány vétke, hanem azé a rendszeré, amit a választók folyamatos félrevezetésével ránk kényszerítettek! És mi a jövő?

Orbán Viktor szerint: „méltányos részt a térségbe áramló külföldi beruházásokból", „a kiadási főösszeget csökkenteni kell", „egy Fidesz-kormány eladná a Malévot", „ engedményeket kapjanak az EU-ban a munkaerő szabad áramlása számára, és támogatja a csatlakozási tárgyalások megkezdését Törökországgal"

„a védelmi intézkedésekben mindig a NATO szempontjait kell előnyben részesíteni a folytatódó amerikai részvétel érdekében, még akkor is, ha katonai ügyekben fejlődik az EU-beli együttműködés"

És még mi a jövő?

„Izrael és Magyarország között a gazdasági kapcsolatok építése kiemelt szerepet kap 2005-ben, továbbá, hogy 1989 óta izraeli befektetők 4 milliárd USD-ja került hazánkba főleg ingatlanokban materializálódva."

„Magyarországra 2004-ben szeptember 31-ig összesen – tehát a világ minden országából – minden ágazatba 3 milliárd befektetni szánt dollár érkezett, és ebben az egyszer már megtérült újra befektetett tőke is benne van." És miért kell ez a jövő?

Mert még mindig vétkesek vagyunk. Erre a holokauszt-ipar új stílusú terméke emlékeztet bennünket: a MAUS képregény, amely hála Istennek már magyarul is kapható (HVG 2005. január 19.)

„Amikor Libera művét bemutatták, holokauszt-túlélők egy csoportja antiszemitizmussal vádolta a művészt. Az eset egy nemzetközi konferencián történt 1997-ben, ahol többek között arról is szó volt, hogyan „tartható életben" a holokausztól szóló érvényes, elemző diskurzus."

Gondolj bele kedves magyar EU-polgár! Mind e gyönyörű jövőképtől akar Téged megfosztani az a néhány (száz, ezer, százezer?) radikális ember, aki azt mondja: Eddig és nem tovább! Nem gyalázat, hogy nem fogadja el azok további uralmát, akiknek ezt a csodás végpusztulást köszönhetjük?

Mit gondolsz, pusztán a véletlen műve az, hogy Szájer úr és Orbán úr Gyurcsány úrral karöltve az EU-jövőnkről beszél, fel sem vetve annak lehetőségét, ami a tények alapján magától értetődik:

Elérhető Magyarország függetlensége!

A krisztusi örök értékrend szerinti magyar szeretettel: Halász József



Önkénteseket várunk a Frontra!

Újságírókat, fotósokat, terjesztőket várunk a szerkesztőségi csapatba!

Fizetést sajnos belátható ideig nem tudunk adni, csak jó szót és sok munkát. A lapnál mindenki ingyen dolgozik a közös célért, hazánk felszabadításáért. Valljuk, élet-halál harc folyik most hazánkban. Ebben a harcban hathatós fegyver lehet egy hiteles és radikális nemzeti újság.

Fegyverforgató önkénteseket várunk, akik segítenek felrázni, és tartást adni az apátiába süllyedt magyarságnak.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!



Dúcz László

Szent madarunk a Turul 1.

Eredetmítoszunkról, a Turulmadárról – bár már jelent meg róla több munka – mégis igen keveset tudunk.

A tájékozatlanság és a szándékos, vagy akaratlan torzítás pedig kifejezett bűn önmagunkkal és utódainkkal szemben. Emese megnevezéssel, legendánk megőrizte számunkra e madarat ősi formájában.

A legenda Dümmerth Dezső nyomán így szól: „... Attila magyar király halála után ... a magyarok, másodízben jöttek ki Szkítiából ilyen képpen Ügek fia Előd, Szkítiában Euned–beli lánytól fiat nemzett, kinek neve lett Álmos, azért, mivel anyjának álmában egy héja–forma madár jelent meg, rászállott és ettől teherbe esett, méhéből sebes patak fakadt, mely nem a saját földjén növekedett meg. Ezért történt, hogy ágyékából dicső királyok származtak. Miután a somnumot. a mai nyelvünkön álomnak mondják és születését álom jövendölte meg, ezért nevezték őt Álmosnak, ki Előd, az Ügek, ez Ed, ez Csaba, ez Atilla ... fia volt."

Egy másik történet így emlékezik róla: „A magyarok fejedelme álmodta egyszer, még amikor a meotiszi mocsaraknál éltek. Hatalmas sasok támadták meg az állataikat és kezdték széttép ni azokat. Az emberek megkísérelték elzavarni őket, de nem sikerült, mert mindig máshol támadtak. Ekkor megjelent egy gyors, bátor turul és a magasból támadva megölte az egyiket. Ezt látva a többi sas, elmenekült mind. Ezért elhatározták a magyarok, hogy elmennek máshová lakni. Elindultak Atilla földjére, melyet örökül hagyott rájuk, de az utat nem ismerték, Ekkor ismét megjelent a turulmadár, s a fejedelem fölé szállva lekiáltott neki, hogy kövessék őt, míg el nem tűnik a szemük elől.

Az álom után nem sokkal dögvész ütött ki az állatok között, s a mindenfelé fekvő tetemeken lakmározó keselyűk közül, egy arra repülő turul a magasból, lerúgta az egyiket. Ezek után, felismerve az álmot e jelenetben, az összes magyarok felkerekedtek és követték a turult. Ahol a madár eltűnt a szemük elől, ott tábort ütöttek, majd amikor ismét előtűnt, újra követték, minden népükkel együtt. Így jutottak el századok alatt Pannóniába, Atilla egykori földjére. Itt azután a madár végleg eltűnt a szemük elől, azért itt maradtak,"

Mindezek után egyszerűen meg állapíttatott: a magyarok úgy gondolták – a IX. században –, hogy a turulmadár vezéreik őse, tehát totem állatról van szó!

Elemezve azonban a legendákat a következőket vehetjük észre: nem lehet sas, mert a turul lerúgott a levegőből egyet. Ugyanezért a keselyű is elhibázott azonosítás. Szobraink mégis e két madarat ábrázolják. A „totem" elképzelés is egyszerű felületesség – ha nem szándékos torzítás –, mert Álmos korában már a samánizmus ismert volt, azzal együtt, hogy madártól nem születik embergyermek. Viszont a samánizmust ismerő népek úgy vélték (vélik), hogy az ember (samán) át tud változni állattá–vagy más minőségű életté, sőt kapcsolatba léphet ezen alakjában a túlvilággal, istennel. Így bizonyosra vehetjük, hogy a madár alatt nem madarat, hanem az istennel kapcsolatot tartó személy jelölője, illetve isten küldöttét, akaratát, szándékát, vagy esetleg őt magát jelöli. Az is közismert – főleg tudományos körökben –, hogy az uralkodó isteni származású. Igazán érthetetlen, miért kötik az ebet a karóhoz, illetve totem állathoz?

A krónikák arról is megemlékeznek, hogy Atilla harci zászlaiban egy koronás madár van megírva, amit magyarul turulnak neveznek. Ilyen zászlót vittek egészen Gejza vajda üdeiglen a háborúkban. Ezért ezt mi – az utókor–, címernek tekintjük. Vajon helyesen? Már az asszírok alkalmazták ezen megjelölést, akiknek műveltségét –legalábbis elemeiben – örököltük. (PI. Leo Oppenheimer Az ókori Mezopotámia.)

Itt nem arról van szó, hogy a zászlón „megírt" motívum címer lenne, hanem a madár az Úr akaratát. jelöli, az asszír uralkodó azért győzheti le ellenségeit, mert az Úr „vele van".

Az Úr akaratának jelölője a szent lélek, ma galambként ábrázolják. A középkorban viszont ragadozó madár alakban jelenítik meg, mint pl. almakeréki református templom freskóján (1. kép), ahol az Úr akaratát az Igét – viszi Szt. Jánoshoz, aki kimondja: „Kezdetben vala az Ige" amiből született a világmindenség. Az „Ige" pedig nem más, mint az Úr akarata, melyből született Álmos is. Nem lehetetlen ez, hiszen Metod püspök feljegyezte 882–ben, amikor a magyarok királyával(!) találkozott, hogy keresztények között járt! (Közismert hogy már az avarok építettek keresztény templomokat.)



1.

Ha a legendák szövegét tekintjük, akkor láthatjuk, hogy mindkét esetben életet ad a madár, de mindkét alkalommal közvetve. Egyszer olyan vidékre vezette a magyarságot – Attila örökébe – ahol életlehetőséget találtak; máskor meg gyermek születését jelzi. Ezzel a jelenséggel már találkozhattunk – mi olvasók – hiszen Jézus születését is az Úr küldötte, angyal jelezte Szűz Máriának. (Az angyal repül, tehát madárként is felfoghatjuk.) A párhuzamot pedig érdemes tovább vonni Álmos és Jézus között, mert az azonosság megdöbbentő (ez pedig arra enged következtetni, hogy Álmos is mitikus vonásokkal felruházott személy, amit már anyja álma előre jelez): – születésük előre jelzettsége azonos; – mindkét gyermek fiú; – mindketten vezéregyéniségek; – mindkettőjük élete tulajdonképpen ismeretlen (Jézusról 12–32 éves kora között semmit nem tudunk, Álmos pedig – mint kende visszavonult életet élt); – mindketten „új világba" vezették népüket; – mielőtt ez az új világ „beteljesült" volna, vezetőjük életét vesztette (Mózes is így járt); – végül mindketten áldozati halált haltak népükért (bárányaikért). E szertartást – áldozatot – soha nem kell megismételni!

Az azonosság (hasonlatosság) annyira nyilvánvaló – még ha a gondolat eretneknek tűnik is –, hogy nem szabad figyelmen kívül hagyni, mert keresztényi mentalitást jelez. Mivel a lexikonokban is igen kevés áll a Turulmadárról– mert politikai okok miatt történelmünk tiltott része volt –, a legendák után vizsgáljuk meg mit takar e szó a magyar és rokon népeink nyelvhasználatában és hitvilágában.

következő számunkban folytatjuk

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Téglák a falban

Schuster Lóránt a P. Mobil együttes frontembere és a Magyar Nemzeti Front elnöke is egyben. Mindkét minőségében beszélgettünk vele a P. Mobil új zenei DVD-je kapcsán.



A DVD címe Magyar Fal, ez mit jelent?

Ennek a történetnek messzire nyúlnak vissza a szálai. 1983-ban a Budai Ifjúsági Parkban felépítettük a Magyar Falat ezer vörös téglából. Arra a magyar falra szépen ráfestettük: Vigyázat omlásveszély! Ez a fal le is dőlt, de a téglák szétszóródtak, és itt élnek közöttünk a mai napig. Engem rettenetesen zavar, hogy még most is próbálják eltitkolni, eltusolni, eljelentékteleníteni a dolgokat. Néhány példa: kiderült, hogy Dalos ügynök nem más, mint a mi Vikidál Gyulánk, vagy a Professzor nevű ügynökről kiderült, hogy a Piramis Som Lajosa. Dejkóról kiderült, hogy Arató András Vladimir diszkósról van szó, Gara személyében Fogarasi Jánosról, a Metro együttes billentyűséről, sorolhatnám még a neveket. Sokan látták, amikor az egyik kereskedelmi televízióban Nagy Feró Vikidál Gyulával összeölelkezett, és Feró „megbocsátott". Érdekes módon azt kihagyták a történetből, amit Feró akkor megkérdezett a felvételnél: ugye Gyula akkor te besúgó voltál? Ezt kivágták. Nagyon furcsa, hogy azokat az embereket teszik az újságok címlapjára, akikről kiderült, hogy együttműködtek az előző rendszerrel. Vikidál Gyula, miután kiderült róla, hogy besúgó, a Demokrata címlapján szerepelt.

Lehet, hogy nekünk is alá kellett volna írnunk annak idején és akkor mi lehetnénk címlapon. A Magyar Jelen szerkesztőségében már kész volt a cikk a Dalos nevű ügynökről, amikor a kanadai szerkesztőségük letiltotta azt. Említhetném a sport területéről Novák Dezsőt, aki a saját játékostársait súgta be évtizedeken keresztül, ő nagyon komoly kitüntetést kapott, amit a köztársasági elnök jóváhagyott. Ezek csak a zene és a sport területéről kiragadott példák, de az élet minden területén ott voltak ezek a hálózati emberek. Nagyon találóan fogalmazta meg Duray Miklós a Trianon című filmben, hogy ami most történik, az nem egyéb, mint a hálózati ügynökök vezette érdekcsoportok küzdelme a nem hálózati ügynökök vezette érdekcsoportokkal.

Úgy érzem, hogy neheztel ezekre az emberekre, nem tud nekik megbocsátani. Kértek egyáltalán bocsánatot?

Tőlem nem az biztos, nem hívott fel egyik se. A közvélemény egy része felmenti őket, mert nem tudják az igazságot. Itt van a média felelőssége, akik folyamatosan kenik a témát. Vajon miről jelentettek volna, hogy hány csajod volt, hány üveg sört ittál meg, mennyi pacalt ettél? De nem erről volt szó. Ugyanis két módon lehetett valakiből ügynök.

Az egyik változat, hogy valaki valamilyen bűncselekményt követett el. Novák Dezsőt csempészésen kapták majd ezután szervezték be. Valamit ezek az emberek elkövettek, aminél választhattak az akkori törvényeknek megfelelő büntetés és a besúgás között, leülhették volna a másfél évét, vagy eltiltották volna a focizástól fél évre és akkor nem kellett volna besúgónak lennie.

A másik változat szerint behívták az illetőt és megkérdezték: akarsz válogatott lenni, szeretnél a televízióban szerepelni, nagy sztár lenni, lemezt kiadni, játsszák a darabjaidat, kiadják könyveidet? Utazni, három hónapig a Szovjetunióban fellépni? Nyugati útlevelet, mindent megkapsz, csak jelentened kell. Ezek az emberek ezután a besúgást elvállalták. Mit sajnáljak rajtuk? Amikor a televízióban volt egy telefonos felmérés, akkor az emberek 70 százaléka arra szavazott, hogy jogunkban áll megismerni a múltat, azt, hogy kik voltak azok akik a rendszerrel együttműködtek. De nem csak III/akárhányas besúgók voltak, hanem szigorúan titkos állományú tisztek is. Nehéz elképzelni, hogy egy beatzenekar szólógitárosa belügyi tiszt.

Ezeket az embereket a legnehezebb felderíteni, mert a neveket még ma se adják ki, ugyanis lehet hogy jó néhányan a mai napig aktívak. Nem biztos, hogy a rendszerváltásnál ezeket leépítették. Az ügynököket, hóhérokat, kínvallatókat mindig átveszik. Amennyiben ez év márciusában elfogadja a parlament a törvényt, mindenki számára hozzáférhetővé válnak az adatok.

Nagyon-nagy meglepetésben lesz az emberek része. Elsősorban az un. jobboldalnak fog ez ártani, mert az MSZP-SZDSZ köreiről nincsenek illúzióink. Horn Gyula, Medgyessy, Gyurcsány után már nincs min csodálkozniuk az embereknek. Kereszténydemokrata, demokrata fórumos, fideszes, miépes körökből azonban még „komoly" eredmény várható.

A Magyar Nemzeti Frontnál mi a helyzet?

Lényeges dolog, hogy a Magyar Nemzeti Front elnöke és elnökhelyettese át van világítva, tehát mi megkaptuk az anyagunkat, mi nem voltunk besúgók. Bizonyos embereknek az anyagait nem adják ki, vagy eltűntetik. Egyszerűen valaki azt mondja, hogy nem közszereplő – mondja ezt egy volt miniszter – ezért nem lehet megnézni vagy kiadni a róla szóló aktákat, még akkor sem ha feltételezhetően érintett. Ugyanez a véleményem a Kondor Katalin ügyről is. Ha Kondor Katalin teljesen tiszta és mindent hamisítottak róla, akkor miért mondja, hogy ő nem számít „közszereplőnek". A Magyar Rádió elnök asszonya nem számít közszereplőnek? Pedig szerintem tisztább volna, ha azt mondaná, igen közszereplő vagyok, hozzák nyilvánosságra a rólam szóló anyagokat. Néhány ember esetében pedig – itt nagyon nagy halakról van szó – egész egyszerűen eltüntették az anyagokat. A törvény még mindig őket védi, remélem nem sokáig.



A P. Mobil DVD-jén jó néhány névvel találkozhatunk.

Ezeknek az embereknek a jelentéseit, majd később valódi neveit folyamatosan teszszük fel a honlapunkra. Ez egy „titkosított" honlap, csak úgy lehet bejutni a lapra, ha beírja, hogy tmb (titkos megbízott), majd a DVD-n található számkódot. Ott olvashatja azokat a jelentéseket, amiket ezek az emberek írtak rólunk. Vikidál Gyula egyik jelentéséből kiderül az, hogy én a Mein Kamp-ot terjesztettem a közönség körében, Gőring birodalmi légi marsallról akarok könyvet írni és mindenfajta baromságot, amiből természetesen semmi nem volt igaz. Figyelem, 1981-et írunk! Jó, hogy nem csuktak le ezért engem akkor, de a jelentés végén ott a megjegyzés:

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Schuster Lóránt ellen azonnali ellenőrzést vezetünk be. Ettől kezdve, ha pl. elmentünk a Fővárosi Művelődési Házba játszani akkor kiderül – jegyzőkönyv alapján – hogy a belügyér tiszt értesíti az FMH-ban lévő ügynökét, hogy szervezzék meg a zenekari öltöző bemikrofonozását.

Ezekkel a jelentésekkel, ügynöklistákkal vissza is lehet élni.

Azt már sokan leírták, hogy nagy valószínűséggel a KGB-nek, CIA-nak, a MOSZAD-nak, a nagyobb titkosszolgálatoknak megvannak az ügynöklisták. Nagy valószínűséggel az MSZP-nek is megvannak - nekik miért ne lenne meg, sőt ők pontosan tudják, hogy mit vettek ki, mit semmisítettek meg. Annak idején a Csepeli Papírgyárban próbáltunk és egy barátunk mesélte ott, hogy három műszakban darálják a pártbizottsági anyagot. Akkor kellett volna egy-két talicskányi anyagot félretenni. Valószínűleg a FIDESZ-nél kis megvannak ezek az anyagok, egyrészt már voltak hatalomban amikor betekinthettek ezekbe az anyagokba. Másrészt pedig a FIDESZ volt kancellária minisztere Stump István az „utolsó" kommunista belügyminiszter lányát vette feleségül. Általában az történik, hogy ha valamelyik oldalról földobnak valakit, akkor viszonosságból a másik oldal is feldob egy hasonló kaliberű embert. Érdekes módon tovább nem mennek. Pedig nagyon nagy szükség lenne arra, hogy ez a rohadás megszűnjön, mert a jelenlegi magyar parlament alkalmatlan a magyar nemzet képviseletére. Olyan emberekkel van tele, akiket kilóra meg lehet venni. Sarokba vannak szorítva, fogott emberek, akikkel azt csinálnak amit akarnak. Mennyien lehettek 15 évvel ezelőtt?

Már szinte közhellyé vált, hogy a parlamenti pártokat az előző rendszer titkosszolgálata, külföldi titkosszolgálatok, vagy ezek összeállásai alapították.

Egy forgatókönyv volt, csak a szereposztás változott.

Kikerülhetetlen Csurka István a magyar radikalizmus hajdan volt vezére, aki nyíltan bevallotta, hogy beszervezték, bár állítása szerint ő soha nem jelentett, őt üldözték az előző rendszerben.

Lehet hogy nem kellett írásban jelentenie, elég volt hogy hetente – havonta landolt Aczél elvtársnál és „beszélgettek". Abban a rendszerben nem mehetett akárki Aczélhoz „beszélgetni". Abban a rendszerben egy vezérigazgató, egy vállalati vezető, egy művelődési ház vezető köteles volt hangulatjelentést írni, kérdőíveket kitölteni.

Még a brigádvezetőknek is jelentéseket kellett adniuk.

Egyik ismerősöm egy szervező iroda vezetője volt és azt mondta: nem voltam én ügynök, a munkaköri leírásomban szerepelt, hogy mindenről jelentést kell írnom. A kommunistákat nem is fogták be. A besúgókat pláne nem a párttagok közül szervezték.

Az átvilágítások során pedig érdekes dolgok derültek ki. Az a Vankó Magdolna, aki képviselőként az MSZP hívő tagozatát alakította meg, besúgó volt, a P. Mobil koncerteken rendszeresen ott ólálkodott. Ugyanígy ügynök volt a záhonyi vasutas művelődési ház igazgatója is, ahol rendszeresen játszottunk – aki szintén emeszpés képviselőként bukott meg. A műsorvezető-szervezőnk Hajnal Gábor, akiről kiderült, hogy Huszti Lászlóként 69-ben már jelentett, többek között Latinovics Zoltánról. Úgy tűnik szoktatják az embereket a fináléhoz ahhoz hogy „mindenki" ügynök volt. Csurka is ezt mondta amikor nem engedtek be a XI. kerületi MIÉP gyűlésre, higgyék el, mindenki ügynök, kivéve őt. Elgondolkodtató, hogy - amint ez Magyar Világban megjelent – az 56-os halálraítélt Angyal lakását, még annak kivégzése előtt miként vehette át. Miután már nagyon sok minden kiderült a Csurkáról, nem értem, hogy ki az aki még mint hisz benne, és hitelesnek embernek tartja. Mi az író helyett a könyvet választottuk, Csurka helyett az elveinket.

A Magyar Nemzeti Frontot olyannak látom a politikai életben mint amilyen annak idején a P.: Mobil volt a zeneiben – Fekete Báránynak. Akkor is diktatúra volt, most is az van, legfeljebb másként nevezik és más eszközei vannak. Nem lenne sikeresebb az MNF ha kicsit lágyabb és szalonképesebb lenne? Lehet hogy az a probléma, hogy nincs ügynök az elnökségben?

Én lennék a legjobban meglepődve, ha elkezdenének vadul jót írni rólunk, még a nemzetinek kikiáltott sajtóban is. Mondanom sem kell, hogy – tisztelet a kivételnek – egy szóval nem említik, hogy kik vagyunk, mit akarunk, mit teszünk. Meglepődnék azon is, ha megjelenne egy táskás ember és azt kérdezné, hogy mennyi pénz kell? Mert akkor valószínűleg ők rendelnék a nótát. Az is nagyon gyanús lenne, ha engem vagy a társaimat idéznék különböző kérdésekben, ha érdekelné őket a Nemzeti Front véleménye. Az igazságnak nincs népszerű, vagy népszerűtlen változata. A magyar országgyűlésben lévő képviselőknek, mindenkinek, feltétel nélkül, tisztességesen és mindenek felett a magyar nemzet érdekeit kell képviselnie. A parlament jelenlegi pártjai erre alkalmatlanok. Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Dévai



Igaza van Hillernek

Hiller István, az MSZP elnöke, pártjának évindító rendezvényén úgy fogalmazott, hogy legfontosabb feladatuknak tartja a „sebek begyógyítását", és látni vélte az MSZP „2006-os győzelmének lehetőségét".

Ami a sebek begyógyítását illeti, Hiller pártvezérnek és elvtársainak több évtizedes, kemény munkára lenne szükségük, mert a sebek mélyek és a terápia hosszadalmas. Súlyos sebek vannak ugyanis:

– az állampolgárok lelkivilágában;
– a nemzetgazdaság minden ágazatában;
– az oktatás szerkezeti és tartalmi rendszerében;
– az igazmondásban;
– a nyugdíjasok helyzetében;
– a választások lebonyolításának tisztaságában;
– a mezőgazdaság talpra állításában;
– a közutak korszerűsítésében és építésében;
– az egészségügy fejlesztésében;
– az államadósság rendezésében;
– a miniszterelnökök kiválasztásának optimalizálásában;
– a miniszterek kiválasztási módszerében;
– stb., stb., stb….

Az elmúlt évtizedek tapasztalatai azt igazolták, hogy az MSZP és elődpártjai mindig tudtak sebeket osztogatni és fűt–fát ígérgetni, de a terápiához nem értettek semmit.

Jó lenne, ha változtatnának az eddigi gyakorlatukon. Ne a pártjuk győzelmi esélyeinek lehetőségét latolgassák, hanem tűnjenek el a politika porondjáról! A sebek majd (előbb–utóbb) begyógyulnak, ők pedig mentesülnek a gyógyító munkától. Mindenki jól fog járni!

Prof. Dr. Bokor Imre

Magyar Világ Est

Vendég a

Magyar Nemzeti Front

Budapesten a VII. kerület
Rózsa utca 27-ben
január 27-én 17 órakor.

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

A képviselő nem közszereplő?

Az [origo] pert indított három politikus nyilatkozata miatt, amelyben tagadták, hogy közszereplők lennének. Nyilatkozatukkal azt próbálták megakadályozni, hogy megtekinthetőek legyenek azok az iratok, amelyek azt bizonyíthatják vagy cáfolhatják, hogy hivatásos vagy hálózati személyek lettek volna a pártállam titkosszolgálataiban. Az [origo] összesen 11, „hírbe hozott“ politikusról kért adatokat, és eddig háromról (ők elismerték, hogy közszereplők) kapott iratokat a szaklevéltárból, akik a dokumentumokat gyűjtő központ szerint hálózati személyek voltak az előző rendszerben.

Még tavaly februárban pontosan egy futballcsapatnyi egykori, illetve aktív politikusról kért adatokat az [origo] egyik munkatársa az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárától (ÁSZTL), hogy a rendelkezésükre álló adatok szerint együttműködtek-e az előző rendszer állambiztonsági szerveivel. A két éve kirobbant ügynökbotrány során ugyanis egy tucatnyi, rendszerváltás utáni kormánytag és államtitkár érintettsége került szóba. Közülük az egyik már korábban elhunyt, így csak tizenegy politikusról kértünk információkat. A rendszerváltás után kormányzati szerepet betöltő politikusok előző politikai rendszer állambiztonsági tevékenységét vizsgáló bizottság (röviden a Mécs-bizottság) tevékenysége során a következő politikusok neve merült fel (lehetséges) érintettként: Medgyessy Péter, Járai Zsigmond, Boros Imre, Martonyi János, Szalay Gábor, Nógrádi László, Raffay Ernő, Fazakas Szabolcs, Kádár Béla, Sárossy László és Bogár László.

Hiteles bizonyítékok azonban Medgyessy Péter szt-tiszti múltján (és néhány beismerő vallomáson) kívül nem kerül(het)tek nyilvánosságra. Az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltáráról szóló törvény szerint azonban már lehetőség van arra, hogy közszereplőkről megtudhassuk, hogy együttműködtek-e a pártállam titkosszolgálataival. Az viszont, hogy például informátorként miket jelentettek, még anonimizált formában sem ismerhető meg, legfeljebb az érintett vagy hivatalos kutató juthat hozzá ezekhez az iratokhoz.

Amennyiben a szaklevéltár a rendelkezésére álló adatai alapján úgy találja, hogy az érintettek hivatásos vagy hálózati személyei voltak az állambiztonságnak, akkor az azonosításhoz szükséges dokumentum, az úgynevezett hatos karton hivatalos másolatát kiadja a kérelmezőnek.

Az adatszolgáltatáshoz azonban az is szükséges a törvény szerint, hogy az érintett politikusok elismerjék közszereplői minőségüket. Hárman (a tizenegyből) azonban megtagadták ezt, nem ismerték el, hogy közszereplők, noha valamennyien miniszterek voltak, és ketten közülük még mindig képviselők a parlamentben. Nógrádi László és Boros Imre az a két aktív poltikus, aki nem tartja magát közszereplőnek. Nógrádi az Orbán-kormány közlekedési minisztere volt, jelenleg fideszes képviselő. Boros Imre pedig 1998-2002 között volt a Phare-ügyekért felelős kisgazda miniszter, majd MDF-es színekben lett képviselő, de amikor kiderült az érintettsége az ügynökbotrányban, kilépett a frakcióból, és azóta független képviselőként dolgozik. A harmadik exminiszter Kádár Béla, az Antall-kormány nemzetközi gazdasági kapcsolatokért felelős minisztere, aki 1998-ban MDF-es képviselőként búcsúzott a politikától, jelenleg a jegybank Monetáris Tanácsának tagja.

Az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltáráról szóló törvény meghatározza a közszereplő fogalmát („az a személy, aki közhatalmat gyakorol vagy gyakorolt...“), ennek ellenére a törvény az érintett személyre bízza eldöntését, hogy annak tartja-e magát, avagy sem. Elismerés hiányában pedig a levéltárnak el kell utasítania a betekintési kérelmeket. Az elutasítás ellen pedig csak a Fővárosi Bíróságon lehet jogorvoslati kérelemmel élni. Ilyen perre azonban eddig még nem volt példa.

Az [origo] munkatársa a bírósághoz fordult annak érdekében, hogy állapítsa meg a három politikus közszereplői minőségét és hogy kötelezze a levéltárat az adatszolgáltatásra.

„A levéltár kényszerhelyzetben van, ha valaki politikusról, vagy más közszereplőről akar adatokat kérni, hogy kapcsolatban állt-e a pártállam titkosszolgálataival“ – fogalmazott Kónyáné Kutrucz Katalin főigazgató-helyettes, aki hozzátette: „még a legegyértelműbb esetekben sem dönthetünk úgy, hogy az illető közszereplőnek minősül, és ezért nem adhatjuk ki a vele kapcsolatos adatokat“

A törvény szerint ugyanis az érintetteknek kell nyilatkozniuk arról, hogy elismerik-e a közszereplői mivoltukat. „Ilyen esetekben a levéltárnak kell kinyomoznia az érintett elérhetőségét“ – jegyezte meg Kutrucz Katalin, aki szerencsésebbnek találná, ha a jogszabály – az átvilágítási törvényhez hasonlóan – bizonyos tisztségek esetén (képviselők, kormánytagok stb.) közszereplőnek minősítené egykori, illetve jelenlegi betöltőit, így az adatszolgáltatás sokkal gyorsabb és gördülékenyebb lehet.

Jelenleg ugyanis, ha az érintett nem ismeri el közszereplői minőségét, a levéltárnak el kell utasítania a betekintési kérelmet. A kérelmezőnek (ha elég eltökélt), be kell perelnie az ÁSZTL-t a Fővárosi Bíróságon, hogy adatokat kaphasson, amely hosszú időre elnyújthatja az eljárást. „Abszurd, hogy az ÁSZTL egy jogszerű döntésért beperelhető“ – véli Kutrucz Katalin, aki szerint a jogalkotó nem gondolta annak idején végig ezt a részt.

„Képtelenség az is, hogy az egykori politikai elítéltek nem ismerhetik meg az őket érintő nyomozati iratokat“ – hozott példát a további változtatnivalókra a főigazgató-helyettes, aki szerint minden tisztességes országban megtudhatják az áldozatok és hozzátartozóik, hogy mi alapján emeltek ellenük vádat.

„Az egészségügyi adatok egy részét is kivenném a különleges adatok közül, mivel ezért nem lehet például információkat szerezni a fogolyverésekről, mivel az orvosi látleletek évtizedekre titkosítva vannak“ – mondta Kutrucz Katalin.

[origo]

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Az Új Jobboldal ideológiai alapjai

9. Az amerikai „üzleti társadalom“ kritikája

Amerika Európa elutasításából, és egy Európával szembeni revánsvágyból született.

Az amerikaiaknak három alapvető hiedelmük van. Az első, hogy országuk– az új „ígéretföldje“ – a jövő világköztársaság előrevetítése. Küldetésük, hogy exportálják a demokratikus „jó“ egyetemes modelljét Irakba és az egész világba. Második hiedelmük szerint minden ember egyenlő, és megfelelő igyekezettel megvalósíthatják céljaikat. Harmadikként pedig meg vannak győződve arról, hogy a tekintély gyalázatos dolog, és éppen ezért a ráépült intézmények előjogait a minimálisra kell korlátozni. Amerikában a valódi hatalom nem a liberális demokratikus rendszerekben, hanem a közvéleménygyártók, a tömegmédia, a „lobby“–vezérek, valamint a jogászok kezében van.

Európa megadja magát az univerzális egyformaságnak, és aláveti magát a liberalizmus utópista zsarnokságának, amely futószalagon gyárt „boldog“ embereket, akik boldogok, mert birtokolhatnak, de nem boldogok ahhoz, hogy létezzenek. Európa vakon és meghunyászkodóan engedi, hogy az „emberi jogok“ diktatúrája uralkodjon rajta, amikre az egységes világ ideológiájának mindennapi harcában a népek jogai ellen egy vélt „morális felsőbbrendűség“ nevében van szüksége. Itt az ideje annak, hogy az úgynevezett emberi jogok ideológiáját annak tekintsük, aminek valóságban látszik: annak az ideológiai alibinek, amit a Nyugat hozott elő a világ minden népe ellen hirdetett totális háborúban. Ahhoz, hogy szembe tudjunk szállni az úgynevezett „emberi jogok“ agresszív ideológiájával, ami nem más, mint a nyugati totalitárius társadalom álcázott alibije, sürgősen arra van szükség, hogy megfogalmazzuk a népek jogainak nyilatkozatát.

Az egyformaság elve a szabadsággal összeegyeztethetetlen. Martin Heidegger filozófus szerint „A Föld minden emberségének feltétel nélküli egyformasága az akaratért való akarat uralma alatt világossá teszi az abszolút higgadt cselekvés értelmetlenségét. „(Bauen Wohnen Denken 99. oldal)

Amerikában a kultúra a divat és a fogyasztás ügye. A kétpártú politikai rendszer egyáltalán nem két különböző politikai víziót testesít meg, hanem ugyanazt a programot.

A közvélemény mítosza az amerikai konformizmusnak köszönhető, amely minden véleményt egyenlőnek tart, így azok összegét vagy átlagát igazságnak tartja.

Az **„amerikai imperializmus“** néven ismert terjeszkedés egy impérium nélküli imperializmus. Amerika nem egy új Róma, hanem egy új Karthágó. Ereje és gyengesége nem egy politikai terv következménye, hanem az ország méretéből fakad.

Mindannyiunk legkomolyabb kihívása tehát az, hogy ne váljunk amerikaivá. Mert egy nép, aki elveszti lelkét, a fizikai létet sem tudja már biztosítani. Az identitás– a népek történetének és kultúrájának Ariadné–fonala, – azonban mint egy ősöreg ösztön, amely túléli az ideológiákat, mert a legnagyobb emlékezettel rendelkezik.

A liberalizmus és a szocializmus – korunk két meghatározó ideológiája – gazdasági alapúak és az embereket csupán gazdasági tényezőként tekintik. A liberalizmus egy agy nélküli test, a szellemi és a lelki értékek rovására. A szocializmus viszont az ellentetje egy testnélküli agy, mert nem ismeri a magán érdekeket és mellőzi a haszonelvet. Jövőképük egy magas fokú technikával automatizált gazdaság, ahol az emberi munka a minimálisra csökken.

Szociológiai síkon a munka nélküli lét félelmetes következményekkel jár. A népességet leszoktatja a termelőmunkáról és rászoktatja a rendszeres állami támogatás elvárására. Sem a neoliberalizmus, sem a szociáldemokrácia nem ismerik fel a gazdasági tevékenység valódi lényegét, – a nagy térségek közötti gazdasági vetélkedést és háborút, – melyet politikai és geopolitikai követelmények nevében vívnak. Ebből a globális küzdelemből egy nép sem vonhatja ki magát.

Az FND a szerves gazdaság híve. Nézete szerint a gazdasági kapcsolatokat a korlátozott anyagi erőforrásokért való konfliktusok és együttműködések határozzák meg. Ebben a gazdaság az általános társadalmi rendszer egyik alrendszere. Saját szabályai szerint működve, de egy szuverén, politikai államnak alárendelve kell megtalálnia pénzügyi és termelési jövedelmezőségét.

Az FND egy „könnyű, de erős állam“ elkötelezettje, amely nem avatkozik be a gazdaságba, hanem irányítja. Ideálja egy különböző méretű egységekből álló, hajlékony gazdasági rendszer, amely az adottságokhoz képest a legjobban ki tudja elégíteni a honi igényeket, tehát minimálisan van kitéve a spekuláns világgazdaság szeszélyeinek. A szerves gazdaságban két szektor van: a nemzeti érdek szektora és a gazdasági érdekek szektora, tehát nem az állami és a magánszektorok közti különbség a döntő. A gazdaságban és a technikában lehetőség rejlik a világ újjávarázslására, de ehhez fausti cselekvőkészség és egy új civilizáció felépítése kell.

Az **amerikai látványossági társadalom** a mesterséges közvetítő rendszerek tömege elhiteti az egyénnel, hogy önálló. A fölösleges és jelentéktelen „adatok“ áradatával túlterheli érzékelő–képességünket. Az eredmény az, hogy elveszítjük osztályozó és rangsoroló képességünket, és a kritikus értelmünk elsorvad. Az üzleti társadalomnak szükséges van a képernyő diktatúrájára, hogy elaltassa a néző kritikai érzékét és őt magát „politikátlanítsa“, eközben az állandó és mesterséges mikro–sokkokkal meggátolja a nemzeti kultúra fejlődését.

Az FND szerint az új Európai Alkotmányt az Amerikai Egyesült Államok alkotmánya manipulálta. Széttörte az államok alkotmányos integritását, amikor azt követelte, hogy a világ minden nemzetének egy „új világrend“ alkotmánya szerint kell megalkotnia alkotmányait, mégpedig úgy, ahogy az Amerikai Egyesült Államok alkotmánya mutatja. Ezt a neoliberalizmus Mekkájában, – amivé sajnos Brüsszel változott – el is fogadták. A maastrichti szerződésben foglalt intézkedések – a gazdasági szabályozástól a termékek egységesítéséig – mind arra irányulnak, hogy megerősítsék a nyugati fogyasztói társadalom elidegenedett struktúráit. Jean Leca, a párizsi Institut d' Etudes Politiques professzora erről a következő következtetést vonja le: „Gazdasági politika helyett ez a tiszta piac kultusza. Ha egy ilyen rendszer valóban működne, akkor valójában önkényuralmi államban élnénk.“ (Vers un modéle neo–impérial. Interview mit Charles Champetier, In: Eléments pour la civilisation Europe c. kötet. 1993 április, 66. oldal.)

Végezetül az amerikai társadalom elemzésekor nem szabad elfelejtenünk, hogy néhány évtizeden belül túl sokszor ontotta magából a halált: foszfor a Német Birodalom városaira, atomhalál Japán fölött, napalm általi halál Vietnamban, és Koreában, valamint a legújabb fegyverek kipróbálásakor Irakban.

Bognár László

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Anthony Coughlan

Az EU Alkotmány elemzése 2.

Az Ír EU-szkeptikusok vezetője írta az alábbi tanulmányt amit folytatásokban közlünk. A magyar fordítást Halász Józseftől a Pajzs Szövetség elnökétől kaptuk.

Nincs tovább „egyesített szuverenitás", hanem a hűség elfogadása és megadása az új szuverénnek

Ez egy nagyfontosságú történelmi mozzanat - ez a kísérlet, amely megkísérli az európai kontinenst egy állammá, és világhatalommá formálni, amelyben 25 korábbi szuverén állam alkotmányjogilag tartománnyá degradálódik egy Európai Föderációban. Az eddig szuverén népeknek és országos parlamenteknek ezután figyelembe kell venniük a brüsszeli Minisztertanács 25 politikusa által készített törvényeket, akiket az EU szupranacionális bürokráciája támogat. Ez tovább már nem az Államok „egyesített szuverenitása" a kormányzás bizonyos területein, hogy jobban elérjenek bizonyos közösen elfogadott célokat. Bár az „egyesített szuverenitás" mindig egy félrevezető fogalom volt, amely eltitkolta a nyilvánosság elöl, hogy mi történt. A szuverenitás törvényi fogalmának semmi köze a nemzetközi erőhöz vagy gazdasági súlyhoz. Ez az Államnak arra a kizárólagos jogára vonatkozik, hogy maga hozza a saját törvényeit, és ennek következtében a nép maga kormányozza magát. Ezért továbbá nem lehet „egyesíteni" a szuverenitást, mert az olyan, mint a „félig terhes"! De ha eddig az emberek hitték azt, hogy az EU-tagság valami ilyen egyesítést tartalmaz, az Alkotmány intézkedései most megmutatják annak az irrealitását. Az alkotmány keretében az Európai Unió szuverén hatalmai belekerülnek az uniós intézmények, az Európa Tanács, Bíróság, Bizottság és Parlament fészkeibe, amelyek megkapják a törvényes felsőbbséget a Tagállamok törvényei és szuverenitása fölött. Az EU és intézményei lesznek a mi új szuverén urunk. Mi először leszünk törvényileg, mint ennek az új törvényi entitásnak a közvetlen állampolgárai. Egy valaki csak egy államnak lehet az állampolgára.

Az Alkotmány keretében mi az új Európai Unió állampolgárai leszünk, nem csak-, mint egy tiszteletbeli cím, egy adalék a nemzeti állampolgárságunkhoz, mint a Maastrichti Szerződés alapján, de sokkal inkább az európai intézményekhez kötő jogokkal, mint a saját nemzeti intézményekhez. Az 1-10 cikk kimondja: Az Unió állampolgárai az alkotmányban biztosított jogokat élvezik, és az abban foglalt kötelezettségek terhelik őket."

Az EU-Alkotmány életében egyszeri döntés - az EU Alkotmány ratifikálása - közvetlenül megadná a hatalmat és a szuverenitást annak a törvényi és alkotmányos keretnek, amely irányítja a civil szabadságunkat és demokratikus jogainkat. Ezt tenné a gyerekeinkkel és a jövő generációkkal. Megváltoztatná hazánk nemzetközi státusát egy független, demokratikus Államból egy alárendelt állammá egy nagyobb európai hatalomban. Azok, akik erőltetik az „Európai Alkotmányt Létrehozó Szerződés"-t, valójában arra kérnek meg minket, hogy adjuk fel a jogunkat, hogy meghatározzuk azokat a törvényeket, amelyeknek a betartását elfogadjuk, és hogy meghatározzuk a saját kormányunkat, ami az egyik legalapvetőbb demokratikus jogunk.

Azonosan megfogalmazott intézkedéseknek eltérő az alkalmazásuk egy EU-alkotmányban és egy szerződésben

A négyrészes Alkotmány 1. és 2. része a lényegi alkotmányos részek. A 3. rész a jelenlegi EU politikákat viszi át az EU-Alkotmányba, és hozzátesz még párat. Kétségtelenül ez az, ami néhány politikust arra indított, hogy „rendcsinálási gyakorlatról" beszéljen. Azaz leértékeljék a jelentőségét, amit javasol. Itt az alapvetően fontos pont, hogy az Európai Bíróság (EU Court of Justice, ECJ), amelyik értelmezi az EU szerződéseket, és a ratifikálás után értelmezi az alkotmányt, így tesz a „tárgyaival és céljaival", ami szerepel a preambulumban, vagy a megfogalmazók szándékainak egyéb evidenciáival. Ez a kontinentális jog hagyománya, szemben az angol nyelvű országokéval, amelyek a hangsúlyt a szerződéses intézkedések megfogalmazásának jelen idejű jelentésére helyezik. Az ECJ az 1992. évi EEA Agreement Case-ben rögzítette, hogy két különböző szerződés azonosan megfogalmazott intézkedéseit két igencsak eltérő módon is lehet értelmezni. Mivel az Európai Unió törvényi alapja egyértelműen megváltozik szerződések sorából egy önálló Alkotmánnyá, ez megváltoztathatja a Bíróság nézetét a törvényi szövegek „tárgya és célja" vonatkozásában az alkalmazása során.

Gyakorlatilag van egy feltételezés, hogy a Tagállamok csak az alkotmányban számukra megtartott maradék területen gyakorolhatják a hatalmukat, sőt még ezeken a területeken is úgy kell tekinteniük, hogy alkotmányosan illeszkedniük kell minden átnyúló EU politikához vagy külpolitikai kötelezettséghez annak megfelelően, hogy eleget tegyenek kötelezettségüknek, hogy „lehetővé tegyék az Unió feladataink teljesítését, és tartózkodjanak minden olyan intézkedéstől, amely veszélyeztethetné az Unió céljainak elérését" (1-5. cikkely). Az EU-nak szerződéses alapról alkotmányos alapra történő eltolódása radikálisan befolyásolja a Bíróság értelmezését és a szerződéses előírások alkalmazását, valamint az EU direktívák és szabályozások terjedelmét. Ezentúl minden EU törvényt a Bíróság értelmez, mivel övé az alkotmányos jog hatalma. Jelentős tulajdonsága az ECJ-nek, hogy úgy tekinti a nemzeti országok valamennyi területét, mint az EU-Alkotmánynak tényleges vagy potenciális alárendeltjét.

Ha a javasolt Alkotmányt ratifikálják, az EU államiságának egyetlen nem gyakorolható jogosultsága az adók kivetése lesz. De az EU alkotói az idők folyamán erre is igényt tartanak, és az Alkotmány megnyitja ehhez a törvényes utat. Mindenki csak egy államnak lehet az állampolgára, így az Alkotmány először tesz minket törvényesen az Európai Unió valós állampolgáraivá, mivel eddig az EU-nak nem volt jogi személyisége vagy testületi léte önmagában. Csak az EK szerződések szupranacionális területeire vonatkozóan volt ez az EK-nak a maasztrichti szerződés alapján. Most megalapították az új EU Államot a saját Alkotmányával, mint ami bármely másik államnak van. Megvan a maga népessége és polgársága, területe, külső határa, pénzneme (az euro), fegyveres ereje (az EU gyorsreagálású ereje), embrionális rendőri ereje az Europol-ban és törvényhozó testülete az „Eurojust"-ban, egy testület a Minisztertanácsban és az EU-Parlamentben, végrehajtó testülete (az EU-Bizottság), legfelsőbb Bírósága (az ECJ), politikai elnöke (az Európa Tanács javasolt elnöke), ügyészségi hivatala, emberjogi törvénye (az EU Charta), kül- és biztonsági politikája, külügyminisztere és diplomáciai testülete, szövetségi törvénykönyve,

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

amely az élet minden területére kiterjed, és amelyről elfogadták, hogy minden konfliktusos esetben fölötte áll az egyes országok törvényeinek, a végrehajtói kompetenciája egyre növekvő területén joga van nemzetközi szerződéseket kötni más államokkal. Államnak szüksége van az állami szimbólumokra is. Ezért nem meglepő, hogy az „Európai Alkotmányt Létrehozó Szerződés" 1-8. cikkelye kimondja, hogy az EU Államra szimbolikusan „felteszi a koronát", a saját zászló, címer, jelszó és állami ünnep - Európa Nap -, amelyek először kapják meg a szerződéses törvényes alapot.

Az új EU Államnak az Alkotmányának a feltételei szerint ellenőrzési vagy potenciális ellenőrzési joga van közös politika minden területén, még akkor is, ha az új és fiatal Államban időbe telhet ennek egyértelművé válása. A saját Alkotmányával megalapított Európai Unió más államokhoz viszonyítva gyenge államnak tűnhet, és van néhány intézményi sajátossága. De nem gyengébb, mint az egykori USA volt, amikor először fogadták el az alkotmányát, és mielőtt eléggé erős és központosított lett, hogy az 1860-as évek polgárháborújában megakadályozza néhány alapító tagállam kiválását. Az elkövetkező években az EU Állam megerősödhet, felbomolhat vagy gyenge maradhat - majd elválik -, de az Állam kétségtelenül létrejön, ha a Szerződést ratifikálják, és az Alkotmány hatályba lép.

Van-e bármi jó az EU alkotmányban?

Az „Európai Alkotmányt Létrehozó Szerződés"-ben van néhány pozitív javaslat. Kimondja, hogy a Minisztertanács üléseinek az a része, amikor új EU-törvényeket fogadnak el, nyilvános lesz, bár a tárgyalásaik többsége zárt marad. Kimondja, hogy a „szignifikáns számú Tagállam" egy milló vagy több EU polgára petíciót adhat be a Bizottságnak, hogy új EU törvényt javasoljon a Minisztertanácsnak, bár sem a Bizottság, sem a Tanács nem köteles eleget tenni ennek az igénynek. A Szubszidiaritási Jegyzőkönyv rögzíti, hogy a Bizottságnak minden javasolni szándékozott törvényről előzetesen tájékoztatást kell adnia az országos parlamenteknek, és ha ezek egyharmada úgy tartja, hogy a javaslat megsérti a szubszidiaritás elvét, a Bizottságnak meg kell fontolnia a javaslatot, ami után dönthet a fenntartása, módosítása vagy visszavonása mellett. Az EU tagállamok azonban bevezethetik ezeket a változásokat, amennyiben azok kívánatosak anélkül, hogy az EU államként a maga Alkotmánya alapján megállapítaná.

Volt egyszer egy MIÉP...

Igazság és Élet MIÉP Ifjúsági Tagozat

2005. január 20-án lemondtam a MIÉP IT elnökségi tagságomról. Továbbá a megbízott budapesti elnöki címemről, melyet nemrég Rákos Tamás és Győri Béla kölcsönvett a Magyar Fórumba, egy teljességgel valótlan cikk megírásához. R.T. mellesleg nem az IT legitim tagja.

A cikkel ellentétben többedmagammal én is kiállok Tóth Imola igaza mellett. A keményen leszólt Internet pedig egy nem támogatott ifjúsági szervezet számára részben az életet jelentette. Ennyi a válaszom Győriék téves informatikai álláspontjára.

Az olvasó úgy ismerhet engem, mint a MIÉP IT levelezőlista alapítóját és „LPG"-t, ezen oldal fórumából.

„LPG"-nek egy ideje már nem áll érdekében a MIÉP-pel szembeni vádakra féligazságokkal válaszolni. A monori találkozó csődje, a szeptember 6-án megtartott sikeres gyűlés rossz következményei, a „letiltás" és még ezer dolog, mind-mind csak növelte elkeseredettségem. Változást, pozitív eredményeket már nem remélek a párttól.

Ha valaki azt mondja, hogy helytelen módon kiteregetem a szennyest: Amit tudnak vagy éreznek az emberek országszerte, azt hogy lehetne kiteregetni?

Ennyi munka és semmibe beleölt idő után igazán kijár nekem egy őszinte közlemény.

Az utóbbi időben lezajlott lejáratás és félrevezetés, mely a párt felső vezetéséből indult ellenünk, késztetett a gyors lépésre. Nem tűröm tovább, hogy tiszta lelkiismeretű barátaimat, ismerőseimet a MIÉP rendkívül sovány számú tagságának megtévesztése érdekében - nem tanulva 2002-ből - egyesek leügynököződzék és emberi mivoltában megalázzák.

2005. január 20-án az Észak-pesti MIÉP IT közel kétórás beszámolómat követően feloszlatta önmagát. Mi, Észak-pestiek nem vagyunk többé hajlandóak csekély reményért a földbedöngölt MIÉP IT soraiban maradni! Nem visszavonulás ez, együtt maradunk és várjuk a lehetőségeket a munkára!

A MIÉP maradék vezetése nem kíván sikert, eredményt elérni.

A JMM vezetése - véleményem szerint - sem ideológiailag, sem más szempontokból nem a jó úton jár. Bár az összefogás még távol van, dolgozni fogok érte. Radikális kívánok lenni, a radikálisok között!

Továbbá szeretettel várom eme közleményért a kisstílű megtorlást! Elveimet nem adom fel, munkámat szabadon folytatom!

Ez úton szeretném megköszönni az újpesti MIÉP önzetlen segítségét és üdvözlöm IT-s barátaimat!

Írta egy „álnemzeti honlapra":

Lázár Péter Gyula

lemondott MIÉP IT választott elnökségi tag a MIÉP Ifjúsági Tagozat lemondott budapesti elnöke

Budapest, 2004. január 21.

forrás: www.nemnemsoha.hu

A gyarmatosítónak mindent szabad

A Fehér Ház nyomást gyakorolt decemberben kongresszusi vezetőkre, hogy megakadályozza annak a törvénymódosításnak az elfogadását, amely megtiltotta volna a Központi Hírszerző Ügynökségnek (CIA), hogy kínzást alkalmazzon a terrorizmus elleni harc keretében.

A változtatás megtiltotta volna a hírszerzés tisztjeinek a terrorizmussal gyanúsított foglyok kínzását, és az embertelen bánásmód alkalmazását velük szemben. Kötelezte volna a CIA-t és a Pentagont arra, hogy a kongresszusnak adjanak számot a gyanúsítottak kikérdezésénél alkalmazott módszerekről.

A Szenátus már elsöprő többséggel (96 szavazattal kettő ellenében) elfogadta, amikor a módosítást ellenző Fehér Ház közbeavatkozott a kongresszus vezetőinél.

A Szenátus és a képviselőház négy vezető tagja ezután, egy zárt ajtók mögött tartott megbeszélésen kihúzta a korlátozásokat a végső törvényjavaslatból.

„A kormányzat meg akarta őrizni a kínzás alkalmazásának lehetőségét" - mondta egy név nélkül nyilatkozó demokrata honatya a The New York Timesnak.

A világsajtó lelkesen segédkezik az emberi jogok lábbal tiprásához. Visszhang nélkül maradt a hadikultúra Ószövetségi szintre züllesztése szintúgy, mint az a kommentár nélkül közölt hír, hogy nincs és nem is volt tömegpusztító fegyver Irakban. Nyíltan is bevallottá vált, hogy bármikor indok nélkül lerohanható bármely ország. A vezető hír amin csámcsogni lehetett a fiatal angol herceg farsangi jelmezválasztása volt. Működik a Rendszer...

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Pedofil EU

Pedofíliával gyanúsította meg Daniel Cohn–Benditet, az Európai Parlamenten belüli Zöldek frakcióvezetőjét szombaton Rocco Buttiglione, az olasz kormány Európa–ügyi minisztere, őt okolva meghiúsult európai biztosi jelöléséért.

„Egy pedofil meggátolta egy keresztény bekerülését az Európai Bizottságba. Az esetem az olasz és az európai baloldal szégyene" – jelentette ki Buttiglione egy Bariban rendezett tanácskozáson.

Szavai szerint „közismert, hogy Cohn–Bendit pedofil. Életrajzában beszámol tanítóként egy alternatív általános iskolában átélt élményeiről, köztük a tanulók iránti pedofil vonzalmáról. A baloldallal ellentétben én nem hazugságokat terjesztek, hanem megalapozott tényekről számolok be" – tette hozzá.

Buttiglionét az olasz kormányfő eredetileg igazság– és belügyi biztosnak jelölte a novemberben hivatalba lépett új Európai Bizottságba.

A kereszténydemokrata politikus azonban kénytelen volt lemondani a jelöltségről, miután nem a homoszexuális életmódot hanem a keresztény hitvallás szerintit tekinti követni valónak és ennek hangot is adott. Az Európai Parlament döntő többsége a liberális-baloldali eszméket követi, vagy azokhoz igazodik. A „szalonképes" jobboldali pártokat pedig csak a megfelelni akarás érdekli. Mintha csak a honi parlamentet látnánk...

A volt IMF–igazgató az izraeli jegybank élén

Stanley Fischer amerikai közgazdász és bankár, a Nemzetközi Valutaalap (IMF) egykori igazatója lesz az izraeli jegybank elnöke – értesült a BBC.

Publikációinak köszönhetően a tudományos életben is elismert Fischer megtartja amerikai állampolgárságát, de az izraelit is felveszi majd, hogy betölthesse a jegybankelnöki pozíciót. A jelenleg a Citigroup alelnökeként dolgozó és héberül tökéletesen beszélő Fischer kinevezését még az izrali parlamentnek is meg kell szavaznia.

Az izraeli központi bank eddigi elnöke, David Klein január 16–án hagyja el hivatalát. Fischer kinevezését Ariel Saron kormányfőn túl Benjamin Netanjahu pénzügyminiszter is támogatta. A korábban a világhírű Massachussetts Institute of Technology (MIT) tanáraként is dolgozó közgazdász harminc éve intenzív kapcsolatokat ápol Izraellel, és húsz évvel ezelőtt részt vett a Világbankban az izraeli gazdaság stabilizálására hivatott gazdaságpolitikai csomag összeállításában is.

Százmilliárdos lakónegyed

Közel 100 milliárd forintos ráfordítással, 5680 lakásos új lakónegyedet épít Győrben az izraeli Engel–csoport és az amerikai Heitman. A lakónegyed egésze 10–15 év alatt készül el, jelenleg az engedélyek beszerzése folyik.

A lakónegyedet egy 45 hektáros, egykori ipari területen építik majd fel. Az Engel–csoport Izraelben és Európában már több lakó– és irodaépületet, bevásárlóközpontot, logisztikai centrumot és közintézményt épített az utóbbi időben. A régióban az ezredforduló óta kilenc nagyobb beruházást kezdett meg, ezek közül hármat Magyarországon. Hasonló projekteken dolgoznak Csehországban, Lengyelországban és Németországban is.

A Heitman neve sem ismeretlen az ingatlanpiacon. Az elmúlt tíz évben 17 ezer lakás építéséhez járult hozzá a befektetői csoport, ezek értéke meghaladja a 2,4 milliárd dollárt. A cég vezetőinek korábbi nyilatkozatai szerint mintegy 300 millió eurót kívánnak befektetni európai logisztikai központok fejlesztésébe is.

Nácigyártók

Állítólag egy 86 éves, Ausztráliában élő magyar férfi, a második világháborúban részt vett egy 18 éves zsidó megölésében. Közismert, hogy hazánkban a világháború után koncepciós perek százai indultak feltételezett háborús bűnösök ellen, melyeknek nagyszámú halálos ítélet lett az eredménye. Reméljük, hogy a koncepciós perek kora lejárt. A gyanúsított és a fia is tagadja a vádat. A pénzjutalommal és Izrael által támogatott vádlóknak, vagy idős magyar honfitársunknak hisz majd a bíróság? Mindenesetre furcsa, hogy a vádlott teljes nevét ismertette a média, az ártatlanság vélelmét figyelemre sem méltatva. A legaljasabb bűnökért elítélt bűnözőket is több jog illette meg, mint azt akire ráfogták, hogy náci.

Szodomita Svédország

Heves tüntetések közepette kezdődött meg Svédországban az első olyan lelkész perének fellebbviteli tárgyalása, akit a 2001–ben módosított, gyűlöletbeszédet tiltó törvény alapján fogtak perbe homoszexuálisok elleni kijelentések miatt.

Ake Green pünkösdista lelkészt tavaly első fokon egy hónap letöltendő szabadságvesztésre ítélték, mert egy prédikációjában bibliai idézetekre is támaszkodva a „társadalom testét emésztő rákos daganatnak" nevezte a homoszexualitást, és azt jósolta, hogy Svédországot természeti csapás éri a melegek iránt tanúsított magas fokú toleranciája miatt.

A Jönköpingben szerdán megkezdődött fellebbviteli tárgyalás alatt a lelkész több tucat híve tüntetett a bíróság körül, azt hangoztatva, hogy „Svédországban börtönbe vetik a papokat, mert a Bibliát idézik". A tüntetők követelték „a vallásszabadság tiszteletben tartását". Vallási csoportok „az inkvízició óta Európa első keresztény mártírjaként" emelték zászlajukra az Öland szigetén működő tiszteletest. A tárgyalás előtt a bíróság tiltakozó elektronikus levelek százait kapta vallási csoportoktól, amelyek egyike, egy amerikai szekta, a Westboro baptista egyház „az elátkozott szodomiták földjeként" bélyegezte meg Svédországot és Isten büntetésének tulajdonította a dél–ázsiai szökőárban elpusztult svédek nagy számát.

A másodfokú tárgyaláson Green felmentésért fellebbezett, míg az ügyészség sokkal szigorúbb, 6 havi börtönbüntetés kiszabását kérte.

A svéd lutheránus államegyház számunkra furcsa gondolkodású lelkésze is reményét fejezte ki, hogy a Greent elmarasztaló ítéletet helybenhagyják: „Felmentése azt üzenné a náciknak és más szélsőségeseknek, hogy szabadon uszíthatnak a zsidók, a homoszexuálisok és más csoportok ellen".

Hazánkban is hasonlóképp működik majd az oly sokak által hiányolt gyűlölet törvény?

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

A szocializmus reális dicsérete!?

Reggel hat óra van. A melósok már a gyárban vannak és gályáznak. Őket megelőzvén egy órával hamarabb, a földi kiszolgáló személyzet tagjai, azaz a konyhások és a takarítók már „nagyban“ dolgoznak. Pillantsunk rájuk egy kicsit! Minek örülnek ezek? Mert kifelé vetítve örülnek, de belül görcsben áll a gyomruk. Röntgen szemeimmel átvilágítom őket és azonnal rájövök a csak kifelé mutató boldogságuk, és belülről fakadó görcsük okaira. Nos, lássuk a reális tényeket!

A konyhai személyzet „boldogsága“, a szatyruk mélyén megbújó, családjukat némi élelemmel ellátó, a vállalattól lenyúlt elemózsia mibenlétében rejlik. Bár azzal is tisztában vannak, hogy az anyagbeszerzőjük és a főnökük már jóval előttük lenyúlták a magukét, hiszen nekik is családjuk van. Na mindegy!? Ne forszírozzuk agyon a dolgot. De minek örül a takarítónő? A francba! Az ő szatyra mélyén is megbújik a cégtől lenyúlt némi ez meg az. Egy tekercs wc papír, a szappan, a zacskó, mosópor. Mindez letakarva, a még „szűz“, de a „lelke“ mélyén hazavágyó felmosóronggyal.

E közben a konyha folyosóján és az emberek fejében még mindig sötétség uralkodik, így közös akarattal és elszántsággal riasztják a karbantartókat. A villanyszerelő menetrendnek megfelelően érkezik, és fanyar mosollyal az arcán kicseréli az egy darab izzót. Végre kezd fényesség lenni a folyosón és a fejekben, így már ő is tisztában van vele, hogy a főnöke ugyanúgy aláírja az aznapi tíz darab fantom égőcserét, mint tegnap, tegnapelőtt és azelőtt. Sőt, holnap is! Persze a folyosón még mindig csak két izzó ontja a szocializmus „dicsfényét“, de sebaj! A plusz égőből mindenkinek jut a gyárban. Legalább azt sem kell megvenni a szaros kis fizetésből. De haladjunk tovább a gyár rejtelmes és titokzatos mélyére.

Az ötödében ismét elégedett figurákba botlunk. Vizsgáljuk meg őket is mi lehet az önelégültség és a „felhőtlen“ boldogság oka? A melósok fele a vállalati végzi nem túl nagy lelkesedéssel. A másik fele a svarcban öntött alumínium hamutálakat önti. Túl nagy haszon nincs rajta, de a semminél több. A művezető természetesen mindenről tud, de a saját buktája elkerülése végett hátat fordít. Igaz, a két tenyere az égnek mered a háta mögé tartva. Mert ami „jár“ az jár! Még neki is! A kohászok mellett az esztergályos türelmetlenkedik, hiszen a csurranó morzsákból neki is jut valamicske a felpolírozott hamutálak után.



A kommunizmus hét csodája

1. Mindenkinek volt munkája
2. Bár mindenkinek volt munkája, senki nem csinált semmit.
3. Bár senki nem csinált semmit, a terv 100% fölött teljesült.
4. Bár a terv 100% fölött teljesült, mégsem lehetett semmit kapni.
5. Bár nem lehetett semmit kapni, mindenkinek megvolt mindene.
6. Bár mindenkinek megvolt mindene, mégis mindenki lopott.
7. Bár mindenki lopott, mégsem hiányzott soha semmi.

Úgyhogy mindenki boldog és tovább dicsőíti a szocializmus „remek“ vívmányait. Na végre! Az áru elnyerte végleges, és a maszek boltban eladható formáját ezért megérkeznek a szállítók is. Elvégre valakinek el kell juttatni az árut a rendeltetési helyére.

A rendész és a portás leveszi a maga, hamutál formájú, jó kemény forinttá varázsolható csillogó–villogó hamutálját, így az áru juttatásának kerítésszaggatás mentes akadályai elhárultak.

Végre–végre, lassan ugyan, de egyre több ember boldog és boldog. A cucc kint van, a sofőr nemsokára hozza a lét. A közúti „terepakadály“, akit nevezzünk most csak a szocializmus „becsület lovagjainak“ rendőr ruhában, szállító levél híján, néhány ropogós bankó zsebrevételezése után szemethuny, a gyárból valamilyen úton módon kikerült áru fölött, és továbbengedi a szállítmányt. Hála a jó égnek, ismét boldoggá tehetünk „valakit“, aki rajtunk keresztül tovább dicséri a szocializmusban rejlő, felszín alatt megbújó lehetőségek „tisztességes“ tárházát. Persze megtéve mindezt, a már rohadó félben lévő nyugati kapitalisták bosszantása érdekében. Az áru végre a boltban van, a lóvé pedig a zsebben. Mindeközben a gyár „elit“ részében ügyködő, és persze semmiről sem tudó tintakukacaink osztanak és szoroznak, valahogy így: „ha ezt a hamis beszámolót odateszem, azt pedig onnan idetolom már is megvan a jutalmam, mert az jár nekem. Elvégre nyereségessé varázsoltuk a holt mínuszos termelést. Még akkor is, ha egész évben nem csináltam semmi értelmeset. Szóval most már ők is boldogok? Igen!

Ennek örülünk! Délután két óra van. A melósok eldobják szerszámaikat és tömegközlekedési eszközzel száguldanak a kocsma felé. Persze zsebükben némán meglapul a hamutálakból származó, piájukra szánt lóvé. Út közben, jegy híján belebotlanak egy most még mogorva és dühös ellenőrbe. Ó–ó, várjunk csak! Már ő sem mérges. Sőt mosolyog! Úgy tűnik boldoggá tette a hamutálakból befolyt, zsebébe csúsztatott némi–nemű lóvé. Büntető csekke eközben dühöng a tárcájában.

Sebaj, ő némasági fogadalmat tett, így ebből baj nem lehet. a gyári, és immár „elégedett“ melósok beesnek végre a krimóba, és egyre sűrűbben szaporázzák hatástalan fejadagjukat. De mitől hatástalan az italuk? A válasz roppant egyszerű! A kiváló munkás érdemrenddel büszkélkedő pultos, „védve“ a melósok egészségét felvizezte sörüket ugyanúgy mint röviditalukat. Így rövidítette meg őket, de mivel hithű kommunista, cselekedetéért május elsejére a Lenin érdemrend várományosává vált.

Gratulálunk neki is, csak így tovább a deformált lenini úton. Időközben a melósok piára szánt pénze kikopott, ezért tovább száguldanak a közért irányába bevásárolni. A bolt eladói is boldogok, és mosolyogva adják át a csóró melós vevőknek a „csúsztatott“ mérlegen egy kg–ot mutató, de amúgy csak 85 dekát tartalmazó húsos zacskót. Szóval ezért boldogok a közértesek is végre? Aha, ez idáig világos!?

A melós apuka hazaér és sulis, még ártatlan csemetéje azonnal faggatóra fogja valahogy így: Apu, milyen a kommunizmus? Mert azt tanuljuk az iskolában, de egy szót sem értek belőle! Apu gondolkodás nélkül rávágja:

Milyen? Olyan mint az anyád alsó fertálya! Vörös is, büdös is, meg már unom is! Mindezek ellenére apu mindig elmegy szavazni. Természetesen most is a „bal oldalra“. Vajon miről álmodik még?

Tóth László

Váltsunk kormányt, váltsunk ellenzéket!

Az újság kapható:

MNF Klub, a III. kerületi Kiskorona utca 3–as szám alatt,
Emese Álma nemzeti könyvesbolt
(Bp., X. ker. Fehér u. 1. az Örs vezér terén)
Turul Klub
(Felsőgöd, Margit u. 7.)
Erdélyért Könyvesház,
(Bp., 1034 Bécsi út 99.)
Fehérlófia könyvesbolt,
(Bp., 1084 József u. 8.)
Gyepű Nemzeti Könyvesbolt
(Bp., 1091 Kálvin tér 7.)
Gondos Könyvesbolt
(Bp., 1052 Semmelweis u. 1–3.)
Paulus könyvesház
(Bp., 1074 Dohány u. 61.)
Levente Könyvesbolt
(Vác, Széchenyi utca 7.)
Előfizethető rózsaszín csekken a Dunakeszi, 2120 Bocskai utca 12. címre.
Éves előfizetés: 4000 Ft.
Féléves előfizetés: 2000 Ft.
Negyedéves előfizetés: 1000 Ft.
Telefon: 06-27-348-502, 06-20-579-0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

IMPRESSZUM
Kiadja és a kiadásért felel: Szabó Tamás
Sokszorosításért felelős: Szabó Tamás
Főszerkesztő: Bognár László
Szerkesztésért felelős: Szabó Tamás
Szerkesztőség címe: 2120 Dunakeszi, Bocskai u. 12.
Telefon: 06 27 348–502, 06 20 579–0946
Elektronikus levél: front56@yahoo.ie

A Magyar Nemzeti Front

XVII. kerületi szervezete meghívja Önt a Rákoshegyi Művelődési Házban
(1174 Budapest, Podmaniczky Zs. u. 3.)
tartandó előadásra,
január 28-án 18 órára.
Vendégünk:
Bognár László
az MNF alelnöke
Levetítjük
Jézus Krisztus szenvedéstörténetét

MNF könyvtár

a Kiskorona utca 3-ban,
könyv, videó, DVD, CD kölcsönözhető.
Nyitva kedden és csütörtökön
15 és 22 óra között.
Szeretettel várja Önöket Matuska Éva.

Magyar Nemzeti Front Klub



Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt
minden kedden 18 órától.

Január 25-én

Sakk–Matt
Vendégünk:
Adorján András
Nemzetközi sakk nagymester, világbajnok-jelölt,
olimpiai bajnok, költő, (szak)író,

Február 1-én

Véres vasárnap (IRA)
Vendégünk:
Szentesi Zöld László

Február 8-án

Magyarország energia nagyhatalom
Vendégünk:
Spanyol Zoltán
Ügynökök kíméljenek!

Indul az MNF Rock Klubja!

Budapesten, a III. kerületi Kiskorona utca 3-as szám alatt
20-24 óráig
kapunyitás 19 órakor

Február 25-én pénteken
Február 27-én vasárnap
Március 25-én pénteken

Gesarol koncert,

zenei filmritkaságok vetítése, büfé, tánc